

Số: 01/TBRKN - P11

Hà Nam, ngày 29 tháng 3 năm 2019

THÔNG BÁO

Rút kinh nghiệm về việc ban hành văn bản Kết luận trực tiếp kiểm sát

Qua nghiên cứu các văn bản kiến nghị, kết luận trực tiếp kiểm sát của các VKSND huyện, thành phố năm 2018, VKSND tỉnh nhận thấy chất lượng kết luận trực tiếp kiểm sát tiếp tục được nâng lên, cụ thể như: hình thức văn bản cơ bản đúng theo mẫu số 06/THADS của VKSND Tối cao ban hành; các dạng vi phạm trong công tác thi hành án dân sự được phát hiện đa dạng hơn; việc viện dẫn các căn cứ pháp luật cơ bản chính xác và phù hợp với dạng vi phạm đã phát hiện; 100% văn bản kết luận TTKS đều được Cơ quan THADS tiếp thu hoàn toàn. Tuy nhiên qua theo dõi cũng còn một số thiếu sót cần rút kinh nghiệm như sau:

I. NHỮNG HẠN CHẾ, THIẾU SÓT:

1. Về hình thức văn bản: Một số kiến nghị, kết luận trực tiếp kiểm sát chưa đúng mẫu số 06/THADS ban hành kèm theo Quyết định 204/QĐ-VKSTC ngày 01/6/2017 của VKSND Tối cao, cụ thể:

- Văn bản Kiến nghị và văn bản Kết luận trực tiếp kiểm sát đối với Cơ quan THADS vẫn còn tách riêng thành 02 văn bản (Kim Bảng, Thanh Liêm, Phủ Lý).

- Văn bản Kết luận trực tiếp kiểm sát ghi chưa đầy đủ chức vụ, chức danh của người ký: (VKS Phủ Lý, Duy Tiên).

2. Về nội dung văn bản kết luận

- Phần khái quát tình hình: Một số đơn vị nêu đặc điểm tình hình của đơn vị được kiểm sát còn sơ sài (VKS Phủ Lý) hoặc nêu chưa đầy đủ đặc điểm tình hình của đơn vị được kiểm sát (VKS Lý Nhân, Duy Tiên)

- Phần kiến nghị của văn bản Kết luận TTKS, kiến nghị còn nêu chung chung, chưa yêu cầu sửa chữa, khắc phục cụ thể tương ứng với từng dạng vi phạm như: đình chỉ, chấm dứt, khắc phục, sửa chữa... (VKS Phủ Lý); hoặc chỉ nêu khắc phục các dạng vi phạm đã phát hiện (VKS Lý Nhân).

- Hầu hết các Kết luận TTKS đều đánh giá nguyên nhân khách quan, chủ quan nhưng không có đơn vị nào kết luận người phải chịu trách nhiệm để xảy ra vi phạm.

- Việc viện dẫn căn cứ pháp luật chưa phù hợp với vi phạm: Tại bản Kết luận TTKS số 05 ngày 21/10/2018 của VKS TP Phủ Lý đối với 04 trường hợp Cơ quan THADS chậm nộp tiền án phí thu được vào ngân sách Nhà nước, VKSTP viện dẫn Khoản 1, 5 Điều 47 Luật TIIADS năm 2014 là chưa sát hợp. Đối với

dạng vi phạm này phải viện dẫn Khoản 5 Điều 19 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng áp phí và lệ phí Tòa án. Khoản 5 Điều 19 quy định: “*Cơ quan thu án phí, lệ phí Tòa án thực hiện khai, nộp tiền án phí, lệ phí Tòa án thu được hàng tháng vào ngân sách nhà nước và quyết toán năm theo quy định của Luật quản lý thuế*”.

II. NHỮNG VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM:

* Về hình thức văn bản: Kết luận trực tiếp cần tuân thủ đúng mẫu số 06/THADS ban hành kèm theo Quyết định 204/QĐ-VKSTC ngày 01/6/2017 của VKSND Tối cao;

* Về nội dung văn bản Kết luận, kiến nghị:

- Phần khái quát tình hình cần nêu chung về lực lượng, cơ sở vật chất, vị trí địa lý, tình hình thụ lý vụ việc, những thuận lợi khó khăn trong công tác THADS của đơn vị được kiểm sát...

- Phần đánh giá nguyên nhân khách quan, chủ quan dẫn đến vi phạm phải ghi rõ trách nhiệm thuộc về ai, thủ trưởng hay chấp hành viên, cán bộ...

- Phần kiến nghị của văn bản Kết luận TTKS phải nêu đầy đủ các hệ quả pháp lý đối với Cơ quan THADS phải thực hiện nhằm khắc phục những thiếu sót vi phạm đã phát hiện và viện dẫn căn cứ pháp luật chính xác.

Trên đây là một số thiếu sót trong việc ban hành văn bản Kết luận trực tiếp kiểm sát năm 2018, VKSND tỉnh thông báo đến các VKSND huyện, thành phố trao đổi rút kinh nghiệm chung nhằm góp phần nâng cao chất lượng công tác kiểm sát THADS năm 2019./.

Nơi nhận:

- Vụ 11 -VKSND Tối cao (để báo cáo);
- Phòng TH –VP VKSND Tối cao.
- Đ/c VT, Phó VT phụ trách khối (để b/c);
- VKSND huyện, TP (để rút kinh nghiệm);
- VP TH & TKTP (để TH);
- Lưu Phòng 11.

**TL. VIỆN TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG 11**



Phan Văn Thắng